

OCAK, 2026



KİLİS 7 ARALIK  
ÜNİVERSİTESİ



# DERS DEĞERLENDİRME VE ANALİZ REHBERİ

## KALİTE VE VERİ YÖNETİMİ KOORDİNATÖRLÜĞÜ



**KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ**  
**DERS DEĞERLENDİRME VE ANALİZ REHBERİ**

Ocak, 2026

# 1. KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ: TARİHÇE, TEMEL DEĞERLER VE KURUMSAL ÇERÇEVE

## 1.1. Temel Bilgiler

Kilis 7 Aralık Üniversitesi, 29 Mayıs 2007 tarih ve 5662 sayılı Kanun ile kurulmuştur. Kuruluşundan itibaren bölgesel kalkınmayı destekleyen, toplumsal sorumluluğu önceleyen ve akademik kaliteyi esas alan bir yükseköğretim kurumu olarak yapılandırılmıştır. Üniversite; fakülteler, enstitüler, yüksekokullar ve meslek yüksekokulları aracılığıyla eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürmekte; özellikle sınır kenti olmanın getirdiği sosyo-ekonomik dinamikleri dikkate alan özgün akademik açılımlar geliştirmektedir.

## 1.2. Misyon

Evrensel bilimsel değerler ışığında; nitelikli insan kaynağı yetiştiren, bilgi üreten, ürettiği bilgiyi toplumsal faydaya dönüştüren ve bölgesel kalkınmaya katkı sağlayan bir üniversite olmaktır.

## 1.3. Vizyon

Eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı alanlarında kalite güvencesini kurumsal kültür hâline getirmiş; bölgesel etkisi güçlü, ulusal düzeyde tanınan ve uluslararasılaşma kapasitesi gelişmiş bir üniversite olmaktır.

## 1.4. Temel Değerler

- Akademik özgürlük ve etik
- Katılımcılık ve şeffaflık
- Öğrenci odaklılık
- Sürekli iyileştirme ve kalite kültürü
- Toplumsal sorumluluk ve sürdürülebilirlik
- Yenilikçilik ve bilimsel üretkenlik

Bu rehberde sunulan ders değerlendirme ve analiz modeli, Kilis 7 Aralık Üniversitesi'nin söz konusu misyon, vizyon ve temel değerleri ile **Yükseköğretim Kalite Güvencesi Sistemi (YÖKAK)** ilkeleriyle uyumlu olarak tasarlanmıştır.

## 2. DERS DEĞERLENDİRME VE ANALİZ

Bu rehber, Kilis 7 Aralık Üniversitesi **Ders Değerlendirme Ölçeği (5'li Likert)** esas alınarak hazırlanmış; dersin öğrenme çıktıları, program öğrenme çıktıları, ölçme-değerlendirme yöntemleri ve genel (zorunlu) değerlendirme boyutlarını **100 puan üzerinden ağırlıklandırılmış** bütüncül bir analiz modeli çerçevesinde ele almaktadır.

Amaç; dersin **akademik verimliliğini**, **öğrenci kazanımlarını** ve **öğretim sürecinin niteliğini** nesnel, karşılaştırılabilir ve karar destekleyici bir yaklaşımla değerlendirmektir.

## 3. ANALİZ MODELİNİN TEMEL YAPISI

Analiz modeli dört ana boyuttan oluşmaktadır:

1. Ders Öğrenme Çıktıları (A)
2. Program Öğrenme Çıktıları (B)
3. Ölçme ve Değerlendirme Yöntemi (C)
4. Genel (Zorunlu) Değerlendirme (D)

Her bir boyut, 5'li Likert ölçeği üzerinden elde edilen ortalama puanlar kullanılarak **100 puanlık standart bir ölçeğe dönüştürülmektedir.**

Likert Dönüşüm Katsayısı:

- 1 = 20 puan
- 2 = 40 puan
- 3 = 60 puan
- 4 = 80 puan
- 5 = 100 puan

### 3.1. Akademik Süreç Puan Haritası (A-B-C Boyutları)

Bu bölüm dersin yapısal ve pedagojik verimliliğini ölçmeyi amaçlar.

#### 1. Ağırlıklandırma Modeli

Boyut	Açıklama	Ağırlık (%)	Maks. Puan
A	Ders Öğrenme Çıktıları	%40	40
B	Program Öğrenme Çıktıları	%30	30
C	Ölçme ve Değerlendirme	%30	30
<b>Toplam</b>		<b>%100</b>	<b>100</b>

#### 2. Boyut Bazlı Puan Hesaplama

Her boyut için:

- Önce ilgili soruların **aritmetik ortalaması** alınır.
- Ortalama değer, 100'lük puana dönüştürülür.
- Elde edilen puan, boyut ağırlığı ile çarpılır.

**Formül:**

Boyut Puanı = (Likert Ortalama × 20) × Ağırlık

#### 3. Akademik Süreç Puanı Yorumlama

Puan Aralığı	Düzye	Yorum
85-100	Çok Yüksek	Ders öğrenme ve ölçme süreçleri örnek uygulama niteliğinde
70-84	Yüksek	Ders genel olarak etkili, sınırlı iyileştirme gerekli
55-69	Orta	Öğrenme çıktıları ve ölçme yöntemleri gözden geçirilmeli
40-54	Düşük	Ders tasarımı ve değerlendirme sistemi yeniden yapılandırılmalı
< 40	Kritik	Dersin öğrenme-öğretme modeli köklü biçimde revize edilmeli

### 3.2. Ders Verimliliği Değerlendirme Rehberi (A-B-C)

Bu puan haritası doğrultusunda ders verimliliği aşağıdaki sorular üzerinden değerlendirilir:

- Öğrenme çıktıları öğrenciler tarafından açık biçimde algılanıyor mu?
- Ders içeriği program yeterliliklerine doğrudan katkı sağlıyor mu?
- Ölçme ve değerlendirme araçları öğrenme çıktılarıyla uyumlu mu?

**İyileştirme Stratejileri:**

- Düşük puan alan boyutlar için öğrenme çıktılarının yeniden yazılması
- Program çıktıları ile ders içeriği eşleştirme matrisinin güncellenmesi
- Ölçme araçlarında (rubrik, proje, performans ödevi) çeşitlendirme

### 3.3. Genel (Zorunlu) Değerlendirme Puan Haritası (D Boyutu)

Bu boyut öğretim elemanının pedagojik yeterliliği ve dersin sunum kalitesini ölçer.

#### 1. Ağırlıklandırma Modeli

Alan	İçerik	Ağırlık (%)	Maks. Puan
D1	Alan bilgisi ve hâkimiyet	%20	20
D2	Anlatım ve iletişim	%20	20
D3	Kaynak ve materyal kullanımı	%15	15
D4	Öğretim teknolojileri	%15	15
D5	Uygulama ve örnek olaylar	%15	15
D6	Geri bildirim ve etkileşim	%15	15
<b>Toplam</b>		<b>%100</b>	<b>100</b>

#### 2. Genel Değerlendirme Puanı Yorumlama

Puan Aralığı	Değerlendirme	Açıklama
90-100	Mükemmel	Öğretim elemanı örnek uygulama düzeyinde
75-89	Çok İyi	Öğretim süreci oldukça etkili
60-74	İyi	Geliştirilebilir alanlar mevcut
45-59	Zayıf	Pedagojik ve yöntemsel iyileştirme gerekli
< 45	Yetersiz	Ders sunumu ve öğretim yaklaşımı yeniden ele alınmalı

#### 4. BÜTÜNCÜL DERS DEĞERLENDİRME YOL HARİTASI

Son aşamada iki ana puan birlikte değerlendirilir:

- Akademik Süreç Puanı (A+B+C)
- Genel Değerlendirme Puanı (D)

#### Karar Matrisi

Akademik Süreç	Genel Değerlendirme	Karar
Yüksek	Yüksek	Ders sürdürülebilir ve iyi uygulama örneği
Yüksek	Orta/Düşük	Sunum ve etkileşim geliştirilmelidir
Orta	Yüksek	Ders içeriği ve ölçme sistemi revize edilmelidir
Düşük	Düşük	Ders bütüncül olarak yeniden tasarlanmalıdır

#### 5. 100 PUANLIK STANDART ÖLÇEK - PUAN HARİTASI (GÖRSEL MODEL)

Ders değerlendirme ölçeğinde kullanılan 5'li Likert yapısı, analiz ve karşılaştırma yapılabilmesi amacıyla **doğrusal bir dönüşüm modeli** ile 100 puanlık standart ölçeğe aktarılmaktadır.

### Dönüşüm İlkesi:

Her bir Likert düzeyi, eşit aralıklı olacak şekilde 20 puanlık artışlarla 100 puanlık ölçeğe dönüştürülür.

Likert Düzeyi	Anlamı	Standart Puan
1	Kesinlikle Katılmıyorum	20
2	Katılmıyorum	40
3	Kararsızım	60
4	Katılıyorum	80
5	Kesinlikle Katılıyorum	100

Bu puan haritası sayesinde:

- Farklı dersler ve yarıyılar arasında **karşılaştırılabilirlik** sağlanır.
- Bölüm/Fakülte düzeyinde **ortalama başarı eşikleri** oluşturulabilir.
- Kalite güvence süreçlerinde **kanıta dayalı izleme** yapılabilir.

### 6. KİDR EĞİTİM-ÖĞRETİM ALT ÖLÇÜTLERİ İLE DERS DEĞERLENDİRME MODELİ EŞLEŞTİRME TABLOSU

Bu tablo, hazırlanan Ders Değerlendirme ve Analiz Rehberi'nin **YÖKAK Kurumsal İç Değerlendirme Raporu (KİDR)** kapsamında yer alan *Eğitim-Öğretim* ölçütleri ile birebir ilişkisini göstermektedir. Böylece elde edilen ders değerlendirme bulguları, doğrudan KİDR kanıt seti olarak kullanılabilir.

#### Eğitim-Öğretim Ölçütleri - Ders Değerlendirme Eşleştirmesi

KİDR Ana Ölçütü	KİDR Alt Ölçütü	Ders Değerlendirme Boyutu	İlgili Anket Bölümü	Kullanılan Gösterge
Eğitim-Öğretim	Programların Tasarımı ve Onayı	Öğrenme çıktılarının açıklığı ve tutarlılığı	A	Öğrenme çıktıları ortalaması
	Programların Tasarımı ve Onayı	Ders-program çıktıları uyumu	B	Program çıktıları ortalaması
	Öğrenci Merkezli Öğrenme	Öğretim yöntemlerinin etkililiği	A, D	A ve D puanları
	Öğrenci Merkezli Öğrenme	Öğrenci etkileşimi ve geri bildirim	D	Zorunlu sorular ortalaması
	Ölçme ve Değerlendirme	Ölçme araçlarının öğrenme çıktılarıyla uyumu	C	Ölçme-değerlendirme ortalaması
	Ölçme ve Değerlendirme	Değerlendirme süreçlerinin şeffaflığı	C	Standart puan
	Öğrenme Kaynakları	Ders materyali ve kaynak yeterliliği	D	Materyal kullanımı puanı
	Öğrenme Kaynakları	Eğitim teknolojilerinin kullanımı	D	Teknoloji kullanımı puanı
	Öğretim Kadrosu	Alan yeterliliği	D	Alan bilgisi puanı
	Öğretim Kadrosu	Pedagojik yeterlilik	D	Anlatım ve etkileşim puanı
Sürekli İyileştirme	Ders bazlı izleme ve iyileştirme	A-B-C-D	Karar matrisi sonucu	

## KİDR Kullanım Rehberi

- Bu tablo aracılığıyla ders değerlendirme sonuçları, **KİDR Eğitim-Öğretim** bölümüne doğrudan entegre edilebilir.
- Her bir alt ölçüt için nicel kanıt olarak **100 puanlık standart skorlar** kullanılabilir.
- İyileştirme gerektiren alanlar, KİDR'de *Planlama-Uygulama-Kontrol-Önlem (PUKÖ)* döngüsü kapsamında raporlanabilir.

Bu eşleştirme, ders değerlendirme sürecini yalnızca geri bildirim aracı olmaktan çıkararak **kurumsal kalite güvencesi mekanizmasının aktif bir bileşeni** hâline getirmektedir.

### A. Raporun Amacı

Bu rapor; ilgili bölüm/fakültede yürütülen derslerin öğretim kalitesi, öğrenme çıktıları ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin etkinliğini izlemek, değerlendirmek ve iyileştirmek amacıyla hazırlanmıştır.

### B. Kapsam

Rapor aşağıdaki unsurları kapsamaktadır:

- Ders Öğrenme Çıktıları (A)
- Program Öğrenme Çıktıları (B)
- Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri (C)
- Genel (Zorunlu) Değerlendirme (D)

### C. Yöntem

Değerlendirme, öğrenci geri bildirimlerine dayalı 5'li Likert ölçeği kullanılarak yapılmış; elde edilen ortalamalar 100 puanlık standart ölçeğe dönüştürülmüş ve ağırlıklandırılmıştır.

### D. Bulguların Sunumu

#### D.1 Akademik Süreç Puanı (A-B-C)

Boyut	Ortalama Likert	Standart Puan	Ağırlık	Ağırlıklı Puan
A	...	...	%40	...
B	...	...	%30	...
C	...	...	%30	...
<b>Toplam</b>			<b>%100</b>	<b>... / 100</b>

#### D.2 Genel Değerlendirme Puanı (D)

Alt Alan	Standart Puan	Ağırlık	Ağırlıklı Puan
Alan Bilgisi	...	%20	...
Anlatım	...	%20	...
Materyal	...	%15	...
Teknoloji	...	%15	...
Uygulama	...	%15	...
Etkileşim	...	%15	...
<b>Toplam</b>		<b>%100</b>	<b>... / 100</b>

## E. Genel Değerlendirme ve Yorum

Elde edilen bulgular doğrultusunda dersin;

- Öğrenme çıktıları açısından (**yüksek/orta/düşük**) düzeyde olduğu,
- Program yeterliliklerine katkısının (**yeterli/geliştirilebilir**) olduğu,
- Ölçme-değerlendirme yöntemlerinin (**uyumlu/iyileştirilmesi gereken**) nitelikte olduğu tespit edilmiştir.

## F. İyileştirme Önerileri

- Ders öğrenme çıktılarının program çıktıları ile yeniden eşleştirilmesi
- Alternatif ölçme araçlarının (proje, performans, rubrik) artırılması
- Öğrenci-öğretim elemanı etkileşimini artıracak öğretim yöntemlerinin uygulanması

## G. Sonuç ve Karar

Bu rapor, ilgili dersin **sürdürülmesi / iyileştirilmesi / yeniden tasarlanması** yönünde karar alınmasına esas teşkil etmektedir.

**KALİTE VE VERİ YÖNETİMİ KOORDİNATÖRLÜĞÜ**  
**İLETİŞİM BİLGİLERİ**

**Doç. Dr. Ali KESTANE**

**Koordinatör**

0348 814 26 66/1040

**Şube Müdürü**

**Reyhan ANDEROĞLU**

Koordinatörlük Personeli

0 348 814 26 66/1051

Adres : Mehmet Sanlı Mah. Doğan Güreş Paşa Bulvarı No: 84 KİLİS

İletişim e-mail : k.alite@kilis.edu.tr